

# GUÍA PRÁCTICA PARA LA EVALUACIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS:

## LA UTILIZACIÓN DE RÚBRICAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CULTURA DE EVALUACIÓN TRANSPARENTE

Proyecto de Docencia PD-CP-2399-2020

“La enseñanza de las Ciencias Políticas en la Universidad de Costa Rica: la utilización de diferentes formas de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje”

Autora:  
Evelyn Hernández Ortiz



**Escuela de Ciencias Políticas  
Universidad de Costa Rica**

Febrero 2023

**ECP** Escuela de  
Ciencias Políticas



# INTRODUCCIÓN

Las rúbricas o plantillas de evaluación representan una posibilidad para realizar la evaluación de los aprendizajes, es oportuno que sean diseñadas de manera pertinente de acuerdo con el objetivo de aprendizaje. Además, pueden ser utilizadas para la enseñanza y para la calificación como una forma de fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El contenido de este documento es una sistematización de diversos objetivos del proyecto y algunos aportes que se recopilaron durante el desarrollo del Proyecto de Docencia PD-CP-2399-2020 "La enseñanza de las Ciencias Políticas en la Universidad de Costa Rica: la utilización de diferentes formas de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje", en el marco de la construcción y fortalecimiento de una cultura de evaluación transparente en la Escuela de Ciencias Políticas. Es oportuno reflexionar sobre la importancia de las rúbricas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, este documento pretende aportar sobre las posibilidades que ofrecen las rúbricas de evaluación para el quehacer docente de la Escuela de Ciencias Políticas, y el resultado de esta práctica evaluativa en el estudiantado.

La rúbrica permite más que calificar un trabajo, es una herramienta que fortalece el proceso formativo de enseñanza-aprendizaje de las personas estudiantes. Es necesario tomar en consideración, como mencionan Méndez Pidal et al. (2018), que serán futuros egresados y que eventualmente se incorporarán al mercado laboral. Las autoras recomiendan reformular la enseñanza superior con el fin de dotar con las herramientas que les brinden la capacidad de planificar y mantener un seguimiento de su propio proceso. Para esto resulta importante fomentar espacios con instrumentos que desarrollen autonomía en los estudiantes, es decir, que ellos tengan papeles activos en su formación.

La rúbrica es una efectiva técnica de calificación que permite acercar al profesorado a la posibilidad de ser transparentes y objetivos con el estudiantado, y establecer con claridad las expectativas específicas para la asignación de un trabajo académico. También, permite a las personas docentes evaluar el desempeño del estudiantado y tomar decisiones en relación con la observación de estos desempeños.

La observación del desempeño del estudiantado sugiere que, aunque no necesariamente se puede ver, por ejemplo, que una persona estudiante está 'reflexionando críticamente', ese espacio de acción, de reflexión crítica, está sucediendo dentro del contexto de desarrollo cognitivo del estudiante, no es observable como tal, pero la extensión de ello al darle una instrucción como 'argumente su reflexión crítica' sí lo es; esta argumentación de la reflexión crítica es lo que permite establecer qué desempeño tiene esta persona sobre eso que hemos llamado 'reflexión crítica' (Francis Salazar, 2021).

Las rúbricas de evaluación son una oportunidad para transparentar la calificación del producto que se espera por parte del estudiantado, y para construir un proceso de comunicación e intercambio en el quehacer docente en relación con los objetivos de aprendizaje de cada actividad evaluada.

# CONTENIDOS

## Introducción

1. ¿Qué es una rúbrica?
  2. Tipos de rúbricas
  3. Aportes de las rúbricas a la evaluación en la Escuela de Ciencias Políticas
  4. Experiencias prácticas en la evaluación de rúbricas en la ECP: Banco de rúbricas de la Escuela de Ciencias Políticas
  5. Construyendo una cultura de la evaluación transparente
- Fuentes consultadas



## 1. Qué es una rúbrica:

## 1. QUÉ ES UNA RÚBRICA:

De manera general, una rúbrica es un conjunto coherente de criterios para el trabajo de la persona estudiante que incluye descripciones de niveles de calidad del desempeño, en los criterios establecidos para el logro de los objetivos de aprendizaje. Estos criterios deben de tener un conjunto pertinente de rasgos y descripciones de los niveles de desempeño del estudiantado y por tanto, permite a la persona docente realizar evaluación de los aprendizajes.

Las definiciones sobre las rúbricas varían poco entre la literatura, Fraile et al. (2017) expresan,

La rúbrica es un instrumento de evaluación que permite transmitir expectativas sobre una tarea a los estudiantes y que, de este modo, puedan planificar adecuadamente su trabajo y evaluar su progreso. Las rúbricas son documentos que articulan las expectativas sobre una tarea, o un conjunto de estas, a través de un listado de criterios de evaluación y una descripción de sus correspondientes niveles de calidad. (pp. 1-2)

Ruiz-Terroba et al. (2017) también define la rúbrica como una guía de puntuación con criterios específicos utilizados para interpretar el trabajo del estudiantado, de manera que facilita la corrección, la objetividad y la labor de la persona docente o correctora. Mientras que Hernández-Mosqueda et al. (2016), señalan que las rúbricas son instrumentos de evaluación que permiten determinar el nivel de logro o el desempeño en la resolución de problemas, y tiene relación con una serie de indicadores con descriptores de niveles de dominio. Las rúbricas se aplican con el fin de evidenciar el desempeño de la persona estudiante y no solamente para valorar la apropiación de conocimientos.

En el marco del desarrollo del proyecto de docencia VD-CP-2399-2020 “La enseñanza de las Ciencias Políticas en la Universidad de Costa Rica: la utilización de diferentes formas de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje”, se ha conceptualizado la rúbrica como un instrumento de evaluación que permite que tanto personas docentes, como estudiantes encuentren un espacio de intercambio que potencia un proceso de comunicación donde se sabe por parte de los actores involucrados, qué se espera de las asignaciones evaluativas.

La Profesora Ximena Alvarenga Fournier aporta sobre este tema en los siguientes términos,

en una carrera como la nuestra se vuelve indispensable generar rúbricas para que no se incluyan otros factores que no tienen que ver con lo que estamos evaluando propiamente. Es una guía para homogenizar las evaluaciones y no llevarnos por afinidades temáticas, por ejemplo. Además, es un respaldo que tenemos, y de ahí también la importancia, para decir o justificar porqué es que le bajé en este punto, porqué es que le bajé en este otro; y para estandarizar y generar comparaciones entre diferentes grupos de estudiantes o estudiantes en particular. Ximena Alvarenga Fournier (comunicación personal, 11 de setiembre, 2020).

Este proceso transparenta el proceso de evaluación y permite al estudiantado entender cuál es la hoja de ruta para lograr el objetivo de aprendizaje, qué es lo que se espera que la persona estudiante realice con la evaluación, y la identificación del momento de lo que se espera con la actividad evaluativa para que se convierta en un buen desempeño. De esta manera, como personas docentes se asegura una objetivación del trabajo realizado por las personas estudiantes, derivado de los criterios de evaluación que se especifican y que indican el producto que se espera por parte de las personas estudiantes.

## ¿Por qué emplear rúbricas? ¿Qué pueden mejorar?

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Mejora la Enseñanza</b><br>... hace que el profesor se centre en cada elemento concreto del aprendizaje                       | <b>Mejora la Evaluación</b><br>... posibilita que los profesores evalúen basándose en aspectos concretos  | <b>Mejora el Desempeño</b><br>... hace que el alumno sepa que se espera exactamente de su trabajo                                      |
| <b>Mejora las expectativas</b><br>... ya que son un referente tangible   | <b>Mejora la orientación</b><br>... permite que los profesores se marquen objetivos concretos a modo de indicadores   | <b>Mejora la calidad del aprendizaje</b><br>...ya que se especifica cada elemento a tener en cuenta y el alumno se pueda centrar en él |
| <b>Mejora la Auto-Evaluación</b><br>... permite que los alumnos puedan "enfrentar" su trabajo con la rúbrica antes de entregarlo | <b>Mejora la calidad de las calificaciones</b><br>... ya que es algo específico y uniforme para todos los estudiantes dejando poco margen a la subjetividad | <b>Mejora el "feed-back"</b><br>... pueden emplearse como guías para los profesores d modo que puedan dar feedback específico          |

Fuente: «Por qué emplear Rúbricas y Cómo Utilizarlas». Recuperado de: <https://gesvinromero.com/2015/05/01/por-que-emplear-rubricas-y-como-utilizarlas-infografia/>

En cuanto a la experiencia de la Escuela de Ciencias Políticas, el Profesor Sergio Salazar Araya, conceptualiza la evaluación,

como un momento muy significativo en términos de un diálogo con las y los estudiantes. Para que ese diálogo sea efectivo y tenga el impacto y los efectos que se busca, que son formativos, tiene que haber un encuadre claro de qué es lo que se está evaluando y cómo se está evaluando. Es muy importante identificar cuáles van a ser los criterios y la distribución porcentual de cada una de las evaluaciones y posteriormente, a partir de ese encuadre, ser muy exhaustivo y muy detallado en dos niveles de registro: en la precisión numérica, porque es algo que a los estudiantes siempre les interesa mucho, el tema de la nota, por diferentes razones, por la cuestión de becas o por la cuestión del promedio, entre otros, y sobre todo, ser muy detallado en la devolución cualitativa. Sergio Salazar Araya (comunicación personal, 18 de setiembre, 2020).

Esta posibilidad de colaborar y por tanto, de compartir expectativas en el proceso de evaluación, permite al estudiantado planificar su trabajo y evaluar su propio progreso, lo que implica que las rúbricas son muy útiles para impulsar la autoevaluación. Esta posibilidad de compartir expectativas se sustenta, de acuerdo con el enfoque constructivista que caracteriza el Plan de Estudios 2015 de la Escuela de Ciencias Políticas, en la elaboración de criterios de evaluación y la descripción de esos componentes.

Las rúbricas permiten medir, calificar y evaluar, esto significa que recolecta información, asegura y establece el logro de la persona estudiante, lo valora a partir de criterios de evaluación, y permite brindar retroalimentación, en el momento que se completa el proceso de evaluación.

El empleo habitual de las rúbricas se da como mero instrumento de calificación. Comúnmente se asocia evaluar con examinar, poner una calificación y decidir si la estudiante superó o no la materia, se percibe como un mal necesario centrándose en los resultados sin considerar los procesos y las funciones pedagógicas. En algunas evaluaciones se deja de lado las oportunidades de aprendizaje, diálogo y ayuda que se pueden dar en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Valverde y Ciudad, 2014). Sin embargo, los autores señalan que únicamente el empleo desde la perspectiva de evaluación formativa –evaluación para y como aprendizaje- garantiza un incremento en el aprendizaje y el rendimiento académico de las personas estudiantes. En esta línea, una rúbrica desde el enfoque planteado se compone de criterios de evaluación, niveles de ejecución, descripciones cualitativas para cada nivel y una estrategia de calificación. (Fraile et al., 2017; García Ros, 2012)

La rúbrica permite a las personas docentes mayor claridad y orientación sobre los objetivos de aprendizaje, por lo que se evidencia esa comunicación entre el proceso de eva-

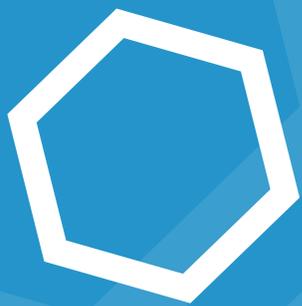
luación y el producto que se espera del estudiantado y tiene un impacto directo en el proceso formativo, dado que tanto docentes como estudiantes convergen en la intención de la evaluación y se transparenta qué es lo que se espera del producto que desarrolla el estudiantado.

La elaboración de rúbricas para los diferentes cursos de la Escuela de Ciencias Políticas no sólo transparenta el proceso de calificación, sino que tiene implicaciones en el proceso educativo-formativo. El Profesor Allan Abarca Rodríguez se refiere en los siguientes términos sobre estas implicaciones.

Las rúbricas son muy importantes o mejor dicho fundamentales en el proceso educativo-formativo porque, primero, le da la certeza a la persona que trata de evidenciar un conocimiento adquirido o construido de qué elementos fueron los acordes, los correctos o que fueron insuficientes, incompletos o erróneos. Entonces a la persona le permite mejorar. Hay una certeza no solo de cuál es mi recompensa, porque la evaluación al final de cuentas tiene una recompensa de qué nivel se ha alcanzado en algo, sino también la puntualización de qué elementos debí mejorar u obvié, y eso genera más conocimiento.

Para el docente también, porque le detalla aquellos elementos en lo cuales o no tuvo el suficiente tiempo o tino para desarrollarlo en clases. Y también creo que tener una rúbrica es un elemento democratizador porque elimina preferencias, o sea, trata de eliminar el sesgo o por lo menos es un llamado de atención al sesgo, no es que lo elimina totalmente pero sí es un llamado de atención al sesgo que puede tener el evaluador. Allan Abarca Rodríguez. (comunicación personal, 11 de setiembre, 2020)

En términos generales, el uso de las rúbricas como herramienta de evaluación resulta atractiva para el estudiantado y las personas docentes en la medida en que ayuda a comprender la enseñanza y la valoración de las asignaciones. Además, pueden mejorar el desempeño del estudiantado, así como monitorearlo, haciendo que las expectativas de los docentes sean claras y mostrando a las personas estudiantes la hoja de ruta para lograrlas. Además, el resultado del empleo de las rúbricas por lo general muestra mejoras en la calidad del trabajo del estudiante y su aprendizaje.



## 2. Tipos de rúbricas



## 2. TIPOS DE RÚBRICAS

Los criterios de evaluación se refieren a los principios que la persona evaluadora –docente o estudiante- tiene en consideración para determinar la calidad del trabajo. Las descripciones cualitativas brindan una mayor explicación detallada sobre cuál es el nivel de perfección que se debe alcanzar o qué habilidad se ha de demostrar. Dichas descripciones deben ser muy claras para lograr diferenciar entre una respuesta excelente y una deficiente. Y la estructura en niveles de calidad es la estrategia de calificación por puntuación asociada a cada nivel. (Fraile et al., 2017)

Fraile et al. (2017), identifican dos tipos de rúbricas: las holísticas y las analíticas. Las primeras son valoraciones generales de un trabajo, en ellas no se proporciona retroalimentación detallada sobre fortalezas o debilidades de la persona creadora. Mientras que las rúbricas analíticas consisten en formas más precisas de evaluación, es decir, se indican los criterios concretos y demás elementos con el fin de calificar el trabajo desde una perspectiva multidimensional.

Las rúbricas holísticas son rúbricas más generales, intentan abordar descripciones y criterios más generales y el tipo de retroalimentación es más general. Las rúbricas analíticas son más precisas e indican los criterios, además, permiten a la persona docente establecer los elementos que son la progresión (escala progresiva) y los niveles de desempeño. Estas rúbricas son las que utiliza Mediación Virtual. (Francis Salazar, 2021)

A continuación se presentan las características de estas rúbricas de evaluación y algunos ejemplos aplicados en el quehacer docente de la Escuela de Ciencias Políticas.

Componentes de una rúbrica holística:

Las rúbricas holísticas tienen cuatro elementos: los criterios o dimensiones, son los rasgos o aspectos que serán evaluados en la tarea, junto con la puntuación máxima que se le otorgará a cada rasgo, a cada rasgo o aspecto se le va a asociar una descripción que detalla el desempeño óptimo/máximo que se espera de la persona estudiante. Las siguientes dos columnas estarán vacías porque la primera de ellas es para que la persona docente retroalimente a la persona estudiante a partir de lo que alcanzó, si no logró el desempeño óptimo la persona docente deberá señalar qué fue lo que hizo falta para alcanzarlo y si, por lo contrario, logró el desempeño máximo que indique, partiendo de los criterios, por qué fue así. En la segunda columna vacía se anotará cuál fue la puntuación obtenida por la persona estudiante de acuerdo con el criterio establecido, se refiere a la nota o calificación. (Francis Salazar, 2021)

A continuación se presenta un ejemplo,

### Título

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Descripción de la tarea</b> | Describe la asignación y condiciones de la tarea por realizar |
|--------------------------------|---|

| <b>Criterios o Dimensiones</b>  | <b>Descripción</b>  | <b>Comentarios</b>   | <b>Evaluación</b>  |
|---|---|--|--|
| Indica los rasgos o aspectos que serán evaluados en la tarea y la puntuación. | Describe el desempeño máximo que se espera alcance el estudiantado en cada criterio | Espacio para la retroalimentación al estudiantado en relación con el desempeño alcanzado en cada criterio. | Indica la puntuación alcanzada por la persona estudiante según el criterio o dimensión |

**Fuente:** Francis Salazar, Susan. Taller Las rúbricas como técnica: Construyendo posibilidades. Agosto de 2021.

### Ejemplo:

| <b>Rúbrica</b>  |   |                    |             |
|---|---|--------------------|-------------|
| <b>Tarea: Reflexión personal sobre una situación actual desde el enfoque de la ciudadanía.</b>                          |   |                    |             |
| <b>Criterios</b>  | <b>Descripción</b>  | <b>Comentarios</b> | <b>Nota</b> |
| Describe a profundidad la situación seleccionada <b>(4 puntos)</b>  | A partir de la situación seleccionada y apoyándose en información confiable, describe con detalle una problemática delimitada, señalando el contexto y los actores involucrados.                    |                    |             |
| Explica las causas, consecuencias y complejidad de la situación <b>(4 puntos)</b>                                       | Plantea desde su postura las causas y consecuencias para explicar la complejidad de la problemática delimitada y analiza desde el marco teórico de ciudadanía, con al menos 4 citas de referencias. |                    |             |
| Sintetiza la problemática delimitada en un video visto de máximo 3 minutos y lo comparte en el Padlet <b>(4 puntos)</b> | Muestra de manera clara y sintetizada la problemática delimitada, el contexto y su vinculación con al menos dos referentes teóricos.  |                    |             |
| Retroalimentación fundamentada y empática a los aportes de sus compañeros <b>(6 puntos)</b>                             | Retroalimenta a su compañero sobre la base de información teórica propuesta y de manera consistente con la situación expuesta. Muestra un lenguaje empático y asertivo.                             |                    |             |

**Fuente:** Francis Salazar, Susan. Taller Las rúbricas como técnica: Construyendo posibilidades. Agosto de 2021.

## Componentes de una rúbrica analítica:

La rúbrica analítica presenta un título y una descripción de la tarea, es necesario que el título explique el ‘¿para qué?’ de la rúbrica y por lo tanto, conferirle nuevos usos a esa rúbrica. En comparación con la rúbrica holística, lo que cambia es que no necesariamente existe un espacio abierto para la retroalimentación docente ya que, si bien esta rúbrica incluye los rasgos que serán evaluados en la tarea así como la puntuación, esta tiene escalas a partir de las cuales se califican cada uno de los rasgos ya mencionados. El uso de estas escalas está asociado a niveles de desempeño, esto significa, que para cada rasgo se señala el desarrollo óptimo y según sea progresivamente la graduación de la escala se tendrá que describir los niveles de desempeño, desde el óptimo hasta el más deficiente. Esto permite que cuando la persona estudiante observe su calificación logre identificar cuál fue el desempeño logrado según su nivel de desempeño. (Francis Salazar, 2021)

En términos de elaboración es más exigente en la medida en que requiere lograr definir todos los rasgos posibles y por lo tanto cómo podrían ser observados en esa graduación de la escala; sin embargo, es bastante eficiente para señalarle al estudiantado cuáles fueron los espacios óptimos (bien calificados) y cuáles fueron los vacíos (qué no se logró). En el sentido de ‘qué no se logró’ la persona estudiante puede, por lo tanto, re-hacer o resolver esos problemas en los próximos trabajos. (Francis Salazar, 2021)

Es importante mencionar que los rasgos y los criterios pueden establecerse a partir no solo de los aspectos de fondo del trabajo, sino también de la forma porque es indispensable que las personas profesionales puedan comunicarse de manera clara, coherente en el desarrollo de la línea argumentativa, y debe tener capacidad de redactar con una ortografía impecable. Adicionalmente, la habilidad de expresión oral y escrita es parte del perfil de la carrera de Ciencias Políticas, como docentes de la unidad académica, es importante que el estudiantado comprenda que un profesional en Ciencias Políticas o en cualquier materia, es pertinente que escriba bien y que desarrolle la habilidad de expresarse de manera correcta, tanto oral como escrita. Estos criterios pueden incorporarse a las rúbricas evaluando “la ortografía, redacción, claridad en las ideas y uso correcto del sistema de citación”, porque son trabajos académicos.

En el marco de los aportes del proyecto de docencia, que se refiere al fortalecimiento de la transparencia en la cultura de evaluación de la Escuela de Ciencias Políticas, la persona docente debe ser capaz de identificar los criterios de evaluación y los aspectos que se evalúan de una manera clara y que definan con especificidad los elementos que permiten observar el desempeño del estudiantado.

## Título

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Descripción de la tarea</b> | Describe la asignación y condiciones de la tarea por realizar |
|--------------------------------|---|

| <b>Criterios o dimensiones</b>   | <b>Escala</b>   | <b>Niveles de Desempeño</b>   |
|--|---|---|
| Indica los rasgos o aspectos que serán evaluados en la tarea y la puntuación | La escala es el rango en que se puede valorar el desempeño de la persona estudiante | Describen el significado de cada criterio a medir.<br>Explica el desempeño que se espera se alcance en cada uno de los niveles de la escala |

**Fuente:** Francis Salazar, Susan. Taller Las rúbricas como técnica: Construyendo posibilidades. Agosto de 2021.

### Ejemplo:

| <b>Entregable</b>             |  |  |  |   |
|-------------------------------|--|--|--|---|
| <b>Criterio</b>               | <b>No logrado</b>  | <b>En proceso</b>  | <b>Logrado</b>   | <b>Logro destacado</b>  |
|                               | <b>0<br/>(0-1)</b>   | <b>2<br/>(2-3)</b>   | <b>4<br/>(3-4)</b>   | <b>6<br/>(5-6)</b>  |
| <b>Análisis interno</b>       | No identifica las fortalezas y debilidades de organización conformada  | Identifica las fortalezas y debilidades, enmarcando dentro de las áreas funcionales de la organización, sin embargo, sólo las menciona parcialmente.                         | Explica las fortalezas y debilidades propias de la organización y hace una vinculación con las áreas funcionales de la organización de manera más detallada.                                       | Evalúa las fortalezas y debilidades tomando en cuenta las características propias de sector en que se encuentra la organización. Asimismo, hace una vinculación clara y detallada con las áreas funcionales de la organización. |
|                               | <b>1</b>   | <b>2</b>   | <b>3</b>   | <b>4</b>  |
| <b>Responsabilidad Social</b> | Presenta de manera deficiente, los elementos y acciones para la ética y la responsabilidad social de la organización | Identifica al menos una acción para la ética y responsabilidad social de la organización, sin embargo presenta algunos errores en el uso de las características de cada uno. | Identifica al menos dos acciones para la ética y responsabilidad social de la organización a partir del uso adecuado de los conceptos, pero con un nivel de detalle de las características al 70%. | Explica al menos dos acciones para la ética y responsabilidad social de la organización con un nivel de detalle y precisión de las características al 100% alineando muy bien las características de la organización.           |
|                               | <b>2<br/>(0-2)</b>   | <b>4<br/>(3-4)</b>   | <b>6<br/>(5-6)</b>   | <b>9<br/>(7-8)</b>  |
| <b>Diseño Organizacional</b>  | Presenta de manera deficiente el diseño organizacional y sus principales elementos.                                  | Identifica su diseño organizacional pero no explica los elementos claves del diseño (especialización, departamentalización,  | Identifica su diseño organizacional y aplica al menos cuatro de los elementos claves del diseño  | Presenta un documento con una redacción clara y aplica los seis elementos claves del diseño   |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  |  | cadena de mando, tramo de control, centralización/ descentralización, formalización).   | (especialización, cadena de mando, tramo de control, centralización/ descentralización, formalización).   | (especialización, departamentalización cadena de mando, tramo de control, centralización/ descentralización, formalización) de manera concisa y detallada.   |
|  | <b>0.5</b>   | <b>1</b>  | <b>1.5</b>  | <b>2</b>   |
| <b>Redacción, ortografía y puntualidad en la entrega</b> | Presenta un documento confuso, con varios errores y poca consideración de los formatos y tiempos establecidos. | Presenta un documento con una redacción con problemas de claridad y con algunos errores gramaticales e inadecuado uso de Formato APA y del formato establecido y/o fuera de los plazos asignados. | Presenta un documento con una redacción clara, articulada y sin errores gramaticales, y donde se referencia a los autores de las ideas, pero no se sigue el Formato APA. Se entrega de acuerdo con el formato establecido y dentro de los plazos asignados. | Presenta un documento con una redacción clara, articulada y sin errores gramaticales, y donde se referencia a los autores de las ideas. Se sigue el Formato APA, de acuerdo al formato establecido y dentro de los plazos asignados. |

**Fuente:** Francis Salazar, Susan. Taller Las rúbricas como técnica: Construyendo posibilidades. Agosto de 2021.

La rúbrica analítica utiliza una escala, la persona docente selecciona cuál es la escala que necesita. Generalmente, por tradición o inclusive porque las escalas desarrolladas a nivel psicométrico generalmente están asociadas con escalas tipo Likert o escalas descriptivas de desempeño como “excelente”, “muy bueno”, “bueno”, “regular”, “deficiente”; este tipo de palabras o de descripciones son las que se observan de manera más general. Al respecto, la Dra. Susan Francis Salazar indica,

esta que les coloqué de “logrado”, “en proceso”, es una forma distinta, no necesariamente viene a estar asociada con ese tipo de escalas más descriptivas, psicométricas que se han utilizado y da también una idea de avance o de logro. Entonces eso depende mucho de cómo quiere usted expresar el juicio de valor sobre el trabajo realizado, porque ese “logrado satisfactoriamente”, “logrado parcialmente” es el juicio de valor que en ese caso realiza la persona docente sobre el trabajo que desarrolló el estudiante. (Francis Salazar, 2021)

Las rúbricas también permiten la integración de evaluaciones cualitativas y cuantitativas, de modo que la retroalimentación permite identificar el desempeño logrado, sugerencias y ponderación. Además, las rúbricas favorecen los procesos metacognitivos y abordan diferentes tipos de evaluación –auto, co y heteroevaluación-, y aporta elementos para la mejora de prácticas educativas. (Hernández-Mosqueda et al., 2016)

Si la persona docente es quien la realiza con un propósito de valorar el rendimiento del alumno se habla de la heteroevaluación, la evaluación unidireccional (Santamaría, M, 2010). La coevaluación, por su parte, es aquella que se lleva a cabo entre pares, varias personas se esfuerzan en dar una valoración conjunta y recíproca del resultado obtenido (Santamaría, M, 2010). Por último, la auto evaluación, es aquella en la que es el mismo alumnado quien juzga su propio trabajo (Santamaría, M, 2010).

El Profesor Jesús Guzmán Castillo, en el Curso CP-2007 Análisis Político Cuantitativo II, Grupo 01, impartido durante el segundo ciclo lectivo de 2021, elaboró la siguiente rúbrica de evaluación para cumplir con los objetivos didácticos, a partir de una situación que propone al estudiantado para la realización de una consultoría y la presentación de resultados en un informe, que permite la aplicación de los conocimientos adquiridos en el curso y los procesamientos estadísticos. La rúbrica de evaluación aporta elementos didácticos para orientar al estudiantado sobre las características de un informe profesional de presentación de datos y resultados.

### Rúbrica de evaluación de inferencia estadística para el análisis político

| Criterio o rasgos  |      | No logrado   | Logrado deficientemente  | Logrado parcialmente  | Logrado adecuadamente  | Logrado satisfactoriamente  |
|--|------|--|--|---|--|---|
|  | Nota | 0  | 25   | 50  | 75   | 100   |
| Introducción del tema en cuestión utilizando teoría y fuentes académicas         | 5    | No se incluye una introducción del tema                        | La introducción realiza es muy escueta, y no utiliza fuentes académicas                    | La introducción realizada no plantea todos los elementos necesarios, y utiliza muy pocas fuentes académicas | La introducción realizada plantea los elementos mínimos para que se entienda el tema en cuestión, y usa fuentes académicas | La introducción es clara y plantea todos los elementos necesarios para entender el tema en cuestión, y utiliza fuentes académicas |
| Utilización de las técnicas adecuadas para la descripción de la variable "apoyo" | 5    | No se describe la variable "apoyo"                             | La variable "apoyo" se describe utilizando la técnica estadística inadecuada               | La variable "apoyo" se describe utilizando la técnica estadística adecuada, pero no se interpreta           | La variable "apoyo" se describe utilizando la técnica estadística adecuada, pero no se interpreta correctamente            | La variable "apoyo" se describe utilizando la técnica estadística adecuada y se interpreta correctamente                          |
| Utilización de las técnicas adecuadas para la descripción de la variable "voto"  | 5    | No se describe la variable "voto"                              | La variable "voto" se describe utilizando la técnica estadística inadecuada                | La variable "voto" se describe utilizando la técnica estadística adecuada, pero no se interpreta            | La variable "voto" se describe utilizando la técnica estadística adecuada, pero no se interpreta correctamente             | La variable "voto" se describe utilizando la técnica estadística adecuada y se interpreta correctamente                           |
| Obtención de una muestra aleatoria de tamaño 1500                                | 10   | No se calcula la muestra de la base de datos                   | --   | No se obtiene la muestra según el procedimiento correcto  | --   | La muestra se obtiene siguiendo el procedimiento correcto   |
| Cálculo del intervalo de confianza para la variable "apoyo"                      | 10   | No se calcula el intervalo de confianza para la variable apoyo | Se calcula el intervalo de confianza para la variable apoyo usando una variable incorrecta | --  | Se calcula el intervalo de confianza para la variable apoyo usando un procedimiento incorrecto                             | Se calcula el Intervalo de confianza usando la variable y el procedimiento correcto   |

| Criterio o rasgos  |      | No logrado  | Logrado deficientemente   | Logrado parcialmente   | Logrado adecuadamente  | Logrado satisfactoriamente   |
|--|------|---|---|--|--|--|
|  | Nota | 0   | 25  | 50   | 75   | 100  |
| Interpretación del intervalo de confianza para la variable "apoyo" | 10   | No se realiza la interpretación del intervalo de confianza de la variable apoyo | Realiza la interpretación del intervalo de confianza, pero es incompleto                              | Realiza la interpretación del intervalo de confianza, pero es incorrecto   | Realiza la interpretación del intervalo de confianza bien, pero con un error conceptual de inferencia estadística                                | Realiza la interpretación del intervalo de confianza de forma correcta, utilizando adecuadamente los conceptos de inferencia estadística |
| Cálculo del intervalo de confianza para la variable "voto"         | 10   | No se calcula el intervalo de confianza para la variable voto                   | Se calcula el intervalo de confianza para la variable voto usando una variable incorrecta             | --   | Se calcula el intervalo de confianza para la variable voto usando un procedimiento incorrecto  | Se calcula el Intervalo de confianza usando la variable y el procedimiento correcto  |
| Interpretación del intervalo de confianza para la variable "voto"  | 10   | No se realiza la interpretación del intervalo de confianza de la variable voto  | Realiza la interpretación del intervalo de confianza, pero es incompleto                              | Realiza la interpretación del intervalo de confianza, pero es incorrecto   | Realiza la interpretación del intervalo de confianza bien, pero con un error conceptual de inferencia estadística                                | Realiza la interpretación del intervalo de confianza de forma correcta, utilizando adecuadamente los conceptos de inferencia estadística |
| Conclusión sustantiva en términos del problema                     | 10   | No se incluye una conclusión del tema   | La conclusión realiza es muy escueta, y no está relacionada con los resultados estadísticos obtenidos | La conclusión realizada no plantea todos los elementos necesarios, y tiene poca relación con los resultados estadísticos | La conclusión realizada plantea los elementos mínimos para que se entienda el tema en cuestión, y posee relación con los resultados estadísticos | La conclusión es clara y plantea todos los elementos necesarios y está basada en los resultados estadísticos                             |
| Claridad en la presentación de ideas y argumentos                  | 5    | Las ideas y argumentos están carentes de lógica y son muy confusos              | Las ideas y argumentos están presentados de forma confusa   | Las ideas y argumentos no son completamente claros   | La mayoría de ideas y argumentos están claramente presentados  | Todas las ideas y argumentos están claramente presentados  |
| Gramática y ortografía   | 5    | Posee más de 20 errores de ortografía o gramática                               | Posee de 10 a 20 errores de ortografía o gramática  | Posee de 5 a 10 errores de ortografía o gramática  | Posee menos de 5 errores de ortografía o gramática   | No posee ningún error de gramática u ortografía  |
| Uso correcto de lenguaje inclusivo                                 | 5    | No utiliza el lenguaje inclusivo  | Utiliza de manera errónea el lenguaje inclusivo   | Utiliza de forma parcial en el documento el lenguaje inclusivo   | En la mayor parte del informe el lenguaje inclusivo de manera correcta   | Utiliza en todo el informe el lenguaje inclusivo de manera correcta  |
| Presentación del informe en Rmarkdown                              | 5    | No presenta un documento en formato HTML  | El documento html posee mal formato en su título, autora o autor, justificación, títulos e índice     | El documento HTML presenta algunos errores en título, autora o autor, justificación, títulos e índice                    | El documento HTML está bien con algún error en título, autora o autor, justificación, títulos e índice   | El documento HTML presenta todo  |
| Utilización de formato de citación distinto a APA                  | 5    | No utiliza un formato de citación adecuado                                      | Utiliza de forma inconsistente el formato de citación   | Utiliza el formato de citación APA   | Utiliza de manera incorrecta el formato de citación elegido  | Utiliza bien un formato de citación distinto de APA  |

Fuente: Curso CP-2007 Análisis Político Cuantitativo II Grupo 01, Escuela de Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica. II Ciclo lectivo, 2021.

La rúbrica elaborada por el Profesor Guzmán Castillo, incluyen tres elementos importantes de la evaluación: la parte sustantiva de inferencia estadística, la estructura del informe y aspectos relevantes de forma. En términos de la estructura, se indica que todo informe como mínimo debe tener tres apartados: una introducción, la sección de resultados y las conclusiones. Además, la rúbrica muestra los elementos se consideran como mínimos en cada una, y la manera en que se debe abordar cada sección.

En cuanto a lo sustantivo de la estrategia de evaluación, en este caso se desprenden dos aspectos importantes que las personas estudiantes deben considerar: la técnica estadística y su aplicación en la ciencia política. La correcta utilización de inferencia estadística, tema a evaluar en este ejercicio, es fundamental, pero también como se explica en un contexto profesional de una persona politóloga. Por ello, en la rúbrica se hace alusión clara a la correcta aplicación de estas herramientas, pero también como son interpretadas, según el problema que se establece.

El tercer aspecto que es abordado en la rúbrica tiene que ver con aspectos de forma, pero que son de igual relevancia que los mencionados anteriormente, y que se puede considerar como un aspecto formativo central en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la ciencia política. En este caso, los elementos considerados son gramática, ortografía, claridad en la presentación de ideas y uso del formato de citación APA. Además, se incluye el uso correcto de lenguaje inclusivo, elemento transversal en la formación de profesionales en Ciencias Políticas. (Guzmán Castillo, 2022)

La evaluación representa el proceso que promueve el aprendizaje con una finalidad formativa, y no un proceso de control dirigido a la constatación de resultados. La rúbrica en la evaluación formativa es una herramienta que posibilita la orientación y evaluación objetiva en el proceso de educación (Bartolomé et al., 2014). La evaluación proporciona retroalimentación de una forma cualitativa con el objetivo de mejorar el aprendizaje, mientras que calificar es cuantificar una actividad evaluativa (Fraile et al., 2017). La rúbrica es un instrumento de evaluación de carácter cualitativo, materializándose en la descripción de los niveles de calidad.

Se comparte una rúbrica de evaluación que se aplicó en el marco del Curso CP-1504 El Poder desde la Ciencia Política por las personas docentes que impartieron el curso durante el primer ciclo de 2018. La rúbrica se refiere a una evaluación del sistema político, mediante un caso que retoma la coyuntura de la Calle 13 bis, lugar donde se ubicaba el antiguo Mercado de Artesanías, y la técnica de la simulación, para comprender los componentes del sistema político, así como las dimensiones de la política como proceso, como estructura y como resultado.

## Simulación sobre Sistema Político: el caso de la Calle 13 bis

**Objetivo:** Ser capaz de comprender la política como proceso, estructura y resultado a partir de la decisión de la Municipalidad de San José de construir un mercado para los artesanos, con el propósito de trasladar a los vendedores de artesanía ubicados en la Calle 13 bis, al nuevo mercado ubicado al costado de la plaza de las Garantías Sociales.

### Preparación de para la simulación:

Cada equipo de trabajo elaborará un documento que contiene los siguientes aspectos:

1. Contextualización histórica del tema de los artesanos ubicados en la Calle 13 bis (origen y desarrollo de su situación).
2. Identificación de actores involucrados en la problemática de los artesanos, tales como instituciones, grupos, personas, organizaciones, entre otros)
3. Identificar los intereses de cada uno de estos actores.
4. Explicar de acuerdo con los aportes teóricos de Vallés cómo se ha politizado este tema de acuerdo con las demandas y apoyos (inputs) que ingresan al Estado (caja negra) y cuáles componentes del poder político se han utilizado para impulsar o contener una determinada política (la política como gestión del conflicto social).
5. ¿Cómo se han procesado las demandas y apoyos en la caja negra?
6. ¿Cuáles son los resultados, o bien los outputs en el sistema político?

### Grupos de trabajo: Actores en el sistema político:

1. Poder Ejecutivo.
2. Sala Constitucional.
3. Municipalidad de San José.
4. Artesanos a favor del traslado.
5. Artesanos en contra de la reubicación.
6. Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano.
7. Medios de Comunicación.
8. Asamblea Legislativa.
9. Defensoría de los Habitantes que propició el diálogo con los artesanos que se oponen al traslado.

## Rúbrica sobre Sistema Político: caso Calle 13 bis

El puntaje mínimo para esta rúbrica es 0 puntos y será convertido a la calificación mínima disponible en este módulo (que es de cero a menos que se emplee una escala). El puntaje máximo 28 puntos será convertido a la calificación máxima

| Criterios de Evaluación  |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| <b>1. Seguimiento de las instrucciones.</b>  | Cumple con todo lo solicitado en las instrucciones.<br><b>3 puntos</b>   | Cumple con casi todo lo solicitado en las instrucciones.<br><b>2 puntos</b>   | Cumple con muy pocas de las instrucciones.<br><b>1 puntos</b>   | No cumple con lo solicitado.<br><b>0 puntos</b> |
| <b>2. Presentación del documento escrito para la preparación de la simulación:</b> | Cumple con todos los aspectos solicitados en las instrucciones, y logra articular todos los elementos teóricos con los aportes teóricos de Vallés.<br><b>5 puntos</b>  | Cumple con casi todos los aspectos solicitados en las instrucciones, y logra articular casi todos los elementos teóricos con los aportes teóricos de Vallés.<br><b>4 puntos</b>   | Cumple con algunos los aspectos solicitados en las instrucciones, y logra articular muy pocos elementos teóricos con los aportes teóricos de Vallés.<br><b>2 puntos</b>   | No cumple con lo solicitado<br><b>0 puntos</b>  |
| <b>3. Grupo de trabajo según los roles</b>   | Identifica completamente su papel dentro del sistema político, según el rol asignado, y se apegan a lo que ha sucedido en la realidad.<br><b>4 puntos</b>  | Identifica parcialmente su papel dentro del sistema político, según el rol asignado, y se apegan parcialmente a lo que ha sucedido en la realidad.<br><b>3 puntos</b>   | Identifica superficialmente su papel dentro del sistema político, según el rol asignado, y se apegan superficialmente a lo que ha sucedido en la realidad.<br><b>2 puntos</b>   | No cumple con lo solicitado.<br><b>0 puntos</b> |
| <b>4. Los actores y los intereses en el proceso de simulación</b>                  | Identifica claramente cuál es su papel en la problemática del sistema político y a cuáles actores debe vincularse y logra representar fielmente los intereses del actor que le corresponde simular.<br><b>4 puntos</b> | Identifica cuál es su papel en la problemática del sistema político y logra representar con acierto los intereses del actor que le corresponde simular.<br><b>3 puntos</b>  | Identifica superficialmente cuál es su papel en la problemática del sistema político y logra representar ciertos intereses.<br><b>2 puntos</b>  | No cumple con lo solicitado.<br><b>0 puntos</b> |
| <b>5. Relaciones y mecanismos de poder en el marco del sistema político</b>        | Muestra dominio en la comprensión de las relaciones, componentes o mecanismos de poder de la problemática en estudio, en el marco de la dinámica del sistema político:   | Muestra una comprensión aceptable de las relaciones, componentes o mecanismos de poder de la problemática en estudio, en el marco de la dinámica del sistema político: logra utilizar algunos de estos mecanismos o componentes, de | Muestra una comprensión superficial de las relaciones, componentes y mecanismos de poder de la problemática en estudio, en el marco de la dinámica del sistema político y utiliza muy poco estos mecanismos o componentes, de acuerdo con su rol y consigue | No cumple con lo solicitado.<br><b>0 puntos</b> |

|   |  |  |   |  |
|---|--|--|---|--|
|   | logra utilizar varios de estos mecanismos o componentes, de acuerdo con su rol y consigue mostrar un panorama explicativo de lo que ha sucedido en el caso de estudio, sustentado en los aportes teóricos de Vallés. <b>5 puntos</b> | acuerdo con su rol y consigue mostrar con poco detalle, un panorama explicativo de lo que ha sucedido en el caso de estudio, sustentado en los aportes teóricos de Vallés. <b>4 puntos</b> | mostrar superficialmente un panorama explicativo de lo que ha sucedido en el caso de estudio, sustentado en los aportes teóricos de Vallés <b>2 puntos</b>        |  |
| <b>6. Presentación argumentativa desde sus roles en el sistema político y articulación del equipo de trabajo</b>  | La presentación argumentativa es coherente, mantiene el interés del grupo y muestra el trabajo articulado del equipo <b>3 puntos</b>   | La presentación argumentativa es muy general, logra mantener medianamente el interés del grupo, aunque no muestra un trabajo articulado del equipo <b>2 puntos</b>                         | La presentación argumentativa es superficial, no es interesante, no despierta el interés del grupo y no muestra un trabajo articulado del equipo <b>1 puntos</b>  | No cumple con lo solicitado. <b>0 puntos</b> |
| <b>7. Conclusiones y aprendizaje:</b><br>Principales conclusiones del grupo y aprendizaje sobre la actividad en relación a los aportes teóricos de Vallés | Se aportan conclusiones del grupo y aprendizaje sobre la actividad en relación a los conceptos vistos en clase hasta el momento. <b>4 puntos</b>   | Se aportan conclusiones del grupo y aprendizaje de manera parcial sobre la actividad en relación a los conceptos vistos en clase hasta el momento. <b>3 puntos</b>                         | Se aportan conclusiones del grupo y aprendizaje de manera difusa sobre la actividad en relación a los conceptos vistos en clase hasta el momento. <b>2 puntos</b> | No cumple con lo solicitado. <b>0 puntos</b> |

**Fuente:** Curso CP-1504 El Poder desde la Ciencia Política. Escuela de Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica. I Ciclo lectivo, 2018.

Las características que se reconocen a las rúbricas se articulan con la representación de un instrumento transversal, dinámico, útil y flexible que impulsa el aprendizaje a través de la autoevaluación (De la Fuente et al., 2014). La principal característica de este instrumento es que proporciona retroalimentación encaminada al proceso y mejora el aprendizaje y las capacidades del estudiante. De esta forma, las rúbricas pueden promover un aprendizaje de mayor calidad, facilitando la focalización de la atención y esfuerzos de las estudiantes sobre los criterios bajo los cuales crear sus trabajos.

Otras características de las rúbricas se relacionan con la valoración de metas de desempeño, es decir, aquellos resultados del proceso de formación y desarrollo de competencias. Se enfoca en los problemas, necesidades, dificultades o vacíos. Se valora el desempeño a partir de pruebas o evidencias, es decir, aquellos productos o pruebas tangibles. Asimismo, se basan en niveles de dominio, lo que hace referencia a los grados a través de los cuales se forman las competencias Hernández-Mosqueda et al. (2016).

Las personas docentes de la Escuela de Ciencias Políticas se han interesado por introducir prácticas docentes innovadoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje de esta

disciplina, que se caracterizan por una interactividad en el aula y fuera de ella, tanto de la persona docente hacia el estudiantado, como entre las personas estudiantes. La ejecución del Plan de Estudios 2015 ha generado una mayor conciencia y racionalidad no sólo en lo que refiere a las prácticas docentes, sino también evaluativas.

### **A manera de recapitulación:**

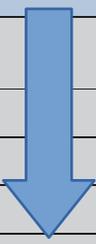
La elaboración de una rúbrica es importante que se articule con un objetivo de aprendizaje, porque este objetivo define el desempeño esperado por parte del estudiantado. Además, cada rubro de la evaluación es pertinente que se asocie a lo que se espera de los objetivos del curso, lo cual mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La rúbrica es una herramienta muy potente para promover procesos de aprendizaje exitoso en los estudiantes universitarios. Algunos de los motivos que avalan el uso de las rúbricas en la docencia universitaria son (Stevens y Levi, 2005; Alsina, 2014)

**Sentido operativo:** es coherente con un modelo de evaluación continua, formativa y participativa; es aplicable a cualquier tipo de actividad, ajustando el tipo de contenido y formato de la rúbrica; permite operativizar la competencia, de forma que la descompone y la hace abordable y evaluable. Disecciona y secuencia el desarrollo competencial en actividades o desempeños más sencillos, de forma gradual; mantiene una relación lógica y coherente con la naturaleza de la competencia, puesto que al ser gradual permite establecer niveles de desarrollo o dominio de la misma.

**Sentido formativo de las rúbricas:** ayuda a definir y explicar a los estudiantes lo que se espera que aprendan; informa sobre los criterios y niveles de dominio que el estudiante debe ir asumiendo para el desarrollo de la competencia; está al servicio de un aprendizaje más profundo, en el sentido de que no solo activa los procesos cognitivos vinculados con la memoria a corto plazo, sino que permite integrar muchos de los aprendizajes en la memoria a largo plazo, además de movilizar otras capacidades y habilidades en los estudiantes; promueve un aprendizaje más autónomo, ya que el estudiante se siente más seguro y confiado en el proceso de aprendizaje, puesto que sabe qué es lo que se espera de él en la realización de la tarea. Por tanto, evita la confusión inicial que muchas actividades generan por no dejar claro qué se tiene que hacer; refuerza el rol de monitorización de la actividad por parte del estudiante, es decir, al contar con los criterios de desempeño el estudiante puede ir auto-evaluando su aprendizaje; hace que el estudiante pueda participar de forma más sólida, consciente y real en el propio proceso de construcción de aprendizaje de la competencia, al permitirle participar en el diseño y validación de la rúbrica. (Sánchez-Santamaría y Boroel Fernández, 2018).

La elaboración y análisis de las rúbricas:

|  |  |  |
|--|--|--|
| Seleccione las acciones que quiere observar del proceso de desempeño según los objetivos del curso | Elija la escala descriptiva y el valor numérico para asignar así como la descripción de la mejor ejecución |  |
|                   |                           |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Fuente:** Francis Salazar, Susan. Taller Las rúbricas como técnica: Construyendo posibilidades. Agosto de 2021.

### Rúbrica para evaluar rúbricas:

| Aspecto por evaluar   | No se identifican los criterios y la descripción de la mejor ejecución | Se presentan de manera parcial los aspectos referidos a los criterios, desempeños y escala de calificación | Se presentan todos los aspectos referidos a los criterios, desempeños y escala de calificación |
|---|--|--|--|
|   | 1  | 2  | 3  |
| 1. Las acciones evaluadas corresponden con los objetivos del curso.   |  |  |  |
| 2. Se describen los comportamientos que se requieren para el desempeño óptimo.  |  |  |  |
| 3. Los comportamientos se describen desde los conocimientos, destrezas y actitudes requeridas para el desempeño.      |  |  |  |
| 4. Se cuenta con la escala y valor numérico para asignar el nivel de ejecución.                                       |  |  |  |
| 5. Se cuenta con niveles de desempeño a partir de la descripción de la mejor ejecución hacia la ejecución deficiente. |  |  |  |

**Fuente:** Francis Salazar, Susan. Taller Las rúbricas como técnica: Construyendo posibilidades. Agosto de 2021.

Después de la elaboración de la rúbrica, Fraile et al. (2017), recomiendan que se expongan los criterios a los estudiantes, explicitando a qué se refiere la redacción de cada nivel de calidad, cómo se planea emplear la rúbrica –esto en caso de ser la primera vez aplicándola. Si se desea que la rúbrica cumpla su fin formativo en armonía con la enseñanza, aprendizaje y evaluación, es necesario realizar actividades metacognitivas: tareas autoevaluadas, entre pares. Esto permite mayor transparencia en criterios y descriptores, proporcionar realimentación, aprender el uso y aplicación de la rúbrica, identificar aciertos y errores, entre otros.

Finalmente, es pertinente realizar una nota sobre la importancia de la guías para la elaboración de trabajo y las rúbricas, de esta forma, desde la práctica docente se estaría cumpliendo con los objetivos de aprendizaje y sobre todo, con la posibilidad de transparentar el proceso de evaluación sobre el resultado que se espera del trabajo que realiza el estudiantado, tal como lo realizan algunas personas docentes en sus evaluaciones.



### **III. Aportes de las rúbricas a la evaluación en la Escuela de Ciencias Políticas**

### **III. APORTES DE LAS RÚBRICAS A LA EVALUACIÓN EN LA ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS:**

Las rúbricas ahorran tiempo, brindan comentarios oportunos y significativos para las personas estudiantes, y tienen el potencial de convertirse en una parte efectiva del proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, las rúbricas permiten informar al estudiante qué se espera que aprenda y cómo va a ser valorado el trabajo que realizan en función de unos criterios o indicadores de evaluación, y este es el esfuerzo conjunto que se ha desarrollado por parte de las personas docentes de la Escuela de Ciencias Políticas.

De este modo, el estudiante cuando realiza una actividad individual o grupal de cualquier tipo, bien si es de memorización o de aplicación o reflexión o propuesta, debe activar una serie de competencias asociadas con la actividad y vinculadas con el perfil profesional de grado. Y la rúbrica sirve a este fin: da información sobre qué elementos de la competencia se van a trabajar en la actividad de aprendizaje y en qué grado o nivel de profundidad se tiene que realizar (Sánchez-Santamaría y Boroel Fernández, 2018)

Las entrevistas realizadas a algunas personas docentes de la unidad académica, en el marco del Proyecto de Docencia VD-ECP-2399-2020, brindaron un insumo importante para reflexionar sobre el tema “¿Cómo hacer una rúbrica politológica?”, y permitieron recopilar información primaria sobre las características propias que, desde el quehacer docente del profesorado de la unidad académica, tienen las rúbricas de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.

A partir de una revisión cuidadosa de la información brindada por las personas docentes, se identificaron aportes del profesorado para establecer un conjunto de elementos clave de una rúbrica o plantilla de evaluación en Ciencias Políticas, en un segundo momento, se procedió a sistematizar las ideas alrededor de la rúbricas y los procesos de evaluación, y finalmente, se precisaron las diferentes opciones de evaluaciones que las personas docentes realizamos al estudiantado.

Esta sistematización de información, es un insumo que contiene un conjunto de especificaciones propias para la elaboración de rúbricas en Ciencias Políticas y que son producto de la práctica docente de quienes integramos el cuerpo docente de esta unidad académica.

Este material, sistematizado en una infografía, también puede encontrarse en la página web de la Escuela en el siguiente hipervínculo:

<https://ecp.ucr.ac.cr/index.php/es/produccion-academica/199-proyecto-de-docencia-pd-cp2399-2020-la-ensenanza-de-las-ciencias-politicas-en-la-universidad-de-costa-rica-la-utilizacion-de-diferentes-formas-de-evaluacion-en-el-proceso-de-ensenanza-y-aprendizaje>

La siguiente información se ha denominado “**Claves para la construcción de una rúbrica politológica**”, esta información es producto de la socialización que realizaron las diferentes personas docentes que participaron en una entrevista a profundidad que se realizó a veintidós profesores y profesoras de la unidad académica y que muestra los aportes, desde la práctica docente que se realiza en la Escuela de Ciencias Políticas.

### ¿Cómo elaborar una rúbrica politológica?

| Elementos clave de una rúbrica pensada para estudiantes de Ciencias Políticas |  |
|---|--|
| Docente   | Aporte   |
| Ximena Alvarenga Fournier   | La devolución la hago con control de cambios. En las instrucciones viene una tabla con el valor de cada una de las cosas que yo espero. También viene una columna de observaciones, para justificar qué es lo que faltó o porqué es que no tuvieron 10. Al final, un promedio de cada uno de estos, se hace una conversión regla de 3 con el valor porcentual de la asignación.                                      |
| Vanessa Beltrán Conejo  | Crear una rúbrica consiste en un proceso de aprendizaje, incluyendo las fallas propias que esto implica, y durante dicho proceso uno va encontrando sus estrategias para ir complementando esas fallas.  |
| Erick Hess Araya  | La evaluación tiene que estar muy apegada con los objetivos específicos de los cursos. Que la evaluación no sea nada más un aspecto aislado de comprobación de los contenidos sustantivos o de los temas de los cursos, sino que realmente aporten también en la otra vía de lograr que los objetivos específicos sean cumplidos.  |
| Andrés León Araya   | Lo que hago con la evaluación es que desarmo un poco lo que tiene que ver con la forma en la cual yo les hago devolución de la evaluación y la forma en que eso se convierte en números.<br><br>Una cosa son los comentarios y la devolución que uno hace, en la cual yo intento ser tan riguroso como puedo. Y después en las notas, intentar calificar el nivel de esfuerzo y atención que le pusieron al trabajo. |
|   |  |

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Sergio Salazar Araya    | La rúbrica y el balance que uno hace, entre más sistemático, firme y objetivo pueda ser, mejor, porque eso hace que sea en condiciones de equidad. Además, te permite una devolución cualitativa que en realidad lo que hace es abrir un espacio de diálogo. |
| Karla Vargas Vargas     | Una asignación tiene que tener preguntas formuladas de una manera muy clara y para mí eso es parte de una rúbrica.   |
| Fernando Zeledón Torres | El estudiante se siente mucho más acompañado de saber qué es lo que se va a evaluar, cuántos puntos vale lo que le van a evaluar, a qué es lo que le da importancia el profesor. Le quitamos mucha adivinanza a la evaluación.                               |

| Ideas alrededor de las rúbricas y los procesos de evaluación |  |
|--|--|
| Docente  | Aporte   |
| Ronald Alfaro Redondo  | Tenemos que pensar en rúbricas apropiadas para las distintas modalidades.  |
| Felipe Alpizar Rodríguez                                     | Las evaluaciones tienen que ser consecuentes es una pedagogía o una manera de enseñanza-aprendizaje en la cual deben aprender en entorno de libertad y en entornos de seguridad para procurar su propia autonomía en el proceso de formación y de generación de conocimiento. Entonces en esa lógica cualquier práctica punitiva-policial pedagógica, en mi curso no está permitida.                                   |
| Vanessa Beltrán Conejo                                       | La construcción de las rúbricas es a prueba y error, entonces posiblemente mis rúbricas el próximo semestre serán mejor que las de este.<br>Una tiene que evaluar más que el producto, el cambio que producen los estudiantes en sus reflexiones, en sus formas de escribir, en sus formas de participar.<br>La evaluación tiene que ser necesariamente una evaluación de un proceso y eso ha dado mejores resultados. |
| Javier Johanning Solís                                       | La rúbrica incluso entregada junto con las instrucciones le da la transparencia necesaria a la persona estudiante para que entienda la lógica de la evaluación.  |
| Juan Manuel Muñoz Portillo                                   | El criterio subjetivo es difícil de precisar. No es una metodología perfecta.  |

Sergio Salazar Araya

Es un proceso continuo de revisión y mejora, no solamente de los estudiantes, sino que también de parte del trabajo que uno hace como docente.

Hay que manejar dos niveles de seguimiento, uno es una mirada quizás pastoral, dirigida a los procesos individuales y cómo la persona va evolucionando, y eso requiere de mucha atención, mucha sistematicidad. Algo importante es que la mirada sobre la evaluación de cada quién tenga una idea de grupo y de desempeño colectivo, es una forma también de medir cómo uno como profesor está impactando en un grupo de personas. A veces toca hacer ajustes dependiendo de la mirada que te da una vez revisados todos los trabajos respectivos.

En el siguiente cuadro se mencionan diferentes formas de evaluación que se utilizan en los trabajos de algunos de los cursos de la Escuela de Ciencias Políticas.

| Opciones de evaluaciones  |   |
|---|---|
| Ejercicios de aplicación de teorías y conceptos.                                | Ejercicios de comprensión de teorías y conceptos  |
| Porcentaje "a descubrir" de un 5% en la lectura del programa del curso.         | Exámenes, evaluaciones cortas (quiz) y análisis aplicados   |
| Un podcast, un ensayo o un trabajo para presentación en grupo en la clase.      | Reseñas de las sesiones.  |
| Estudio de problemas  | Diseño de una política pública en respuesta a un problema   |
| Reflexión semanal sobre lo que está pasando en el curso                         | Tener un rubro de citación y para redacción y ortografía.   |
| Canción que relacionen con la clase (muro virtual)                              | Articular las lecturas con el dato propio de su vida.   |
| Capacidad de abstracción, conectar autores y tener herramientas para analizar   | Autoetnografía y la construcción de los datos propios para el análisis social y político del fenómeno de desigualdad de género. |
| Enseñar cómo redactar, cómo montar y cómo organizar un argumento para un ensayo | Infografías. Análisis de caso   |
| Capacidad de resumen, de síntesis y desarrollo de argumentos                    | Juegos utilizando plataformas   |
| Películas para análisis de caso. El estudiantado tiene que construir ejemplos.  | Glosarios, simulaciones, wikis.   |
| Evaluaciones de corte reflexivo: un editorial de un periódico ficticio          | Diarios de doble entrada  |
| Programas de radio  | Simulaciones  |

En cuanto a las **ventajas y aportes** del uso de rúbricas, De la Fuente et al. (2014) señalan que permiten una evaluación más objetiva y completa tanto para las personas estudiantes como para las docentes. Los autores también mencionan que el estudiantado tiene la posibilidad de ser protagonistas activos, analíticos, críticos y conscientes de

su evolución y avances académicos. En esta línea, al estar conscientes de su evolución, fortalezas y posibles brechas de aprendizaje, se logra generar una actitud muy positiva en las personas estudiantes, lo cual se materializa en mayor motivación e involucramiento en el proceso formativo. (De la Fuente et al., 2014)

Algunas personas docentes de la Escuela de Ciencias Políticas, coinciden en el hecho de que el uso de las rúbricas brindan transparencia y seguridad al estudiantado, al mismo tiempo que aportan claridad en cuanto a la calificación, y además, ayudan al proceso de realimentación a las personas estudiantes, en la medida en que se tienen claros los criterios de evaluación y por tanto, brinda seguridad en la comunicación que se establece entre docentes y estudiantes.

La Profesora Argentina Artavia Medrano comparte su experiencia y las ventajas de la utilización de las rúbricas de evaluación:

Las rúbricas tienen dos ventajas, la primera para el estudiantado, para saber qué es lo que se espera del rendimiento en esa actividad en particular, y la otra, porque de alguna manera se elimina la subjetividad en la evaluación que hace la persona docente, esas son las dos ventajas que yo identifiqué. Incluso para la misma persona docente, se tiene certeza de qué es lo que se quiere cuando se está desarrollando una actividad, qué se espera que realice el estudiantado o que este devuelva de esa motivación que se hace para que realicen una actividad.

En primer término yo pondría eso, es tener claridad de qué es lo que quiero que me den y por otra parte, esa misma claridad la tienen los estudiantes, ¿qué es lo que la profesora o el profesor me está pidiendo? El uso de las rúbricas tiene que ser parte de un ejercicio cotidiano que es importante que tanto el cuerpo docente como el estudiantado se acostumbre no solamente a utilizarlas sino a entender que es parte de un ejercicio que puede llevar a reducir conflictos, porque muchas de las veces los conflictos que suceden de los cursos son a propósito de una calificación de un trabajo o de una actividad. Argentina Artavia Medrano. (comunicación personal, 28 de enero, 2021)

En general, las rúbricas representan herramientas para las personas docentes que les permiten establecer áreas de mejora y proponer objetivos concretos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje (De la Fuente et al., 2014). De manera complementaria, Gállego y Raposo-Rivas (2014) mencionan que las rúbricas funcionan como un instrumento esencial para la evaluación formativa bajo tres supuestos principales: su consideración como instrumento de interpretación de los resultados de la evaluación, su adecuación y necesidad de participación del estudiante en el proceso evaluativo, y la satisfacción expresada en su aplicación.

La experiencia de algunas personas docentes de la Escuela de Ciencias Políticas coincide con los aportes sobre el hecho de que la aplicación de rúbricas disminuye el margen de error en la calificación relacionada con criterios más subjetivos, estableciendo normas detalladas que serán las mismas para todo el estudiantado. Así los estudiantes conocen los criterios bajo los que serán evaluados y las exigencias asociadas a determinadas competencias u objetivos. (Bartolomé et al., 2014)

La reducción de la ansiedad ante la evaluación es otro de los efectos positivos señalados de las rúbricas, dado que el incremento de la transparencia comúnmente mejora el rendimiento de los estudiantes descendiendo los niveles de tales emociones y condiciones. En otras palabras, al producirse mayor comprensión de los criterios de evaluación y de expectativas, se produce una disminución en la ansiedad asociada a las evaluaciones. (Fraile et al., 2017)

A continuación, se presentan tres criterios expresados por personas estudiantes de la Escuela de Ciencias Políticas, en el marco del Curso CP-3006 Sistemas Políticos y Acciones Colectivas, impartido durante el segundo ciclo lectivo de 2021, en relación con lo que significa la utilización de rúbricas en las actividades evaluadas:

- Las rúbricas son de gran importancia debido que permite a los estudiantes enfocarse en aspectos clave de los proyectos a desarrollar. Por lo tanto, permite entender con puntualidad la finalidad de la práctica. Asimismo, permite comprender con más claridad las expectativas del producto a entregar.
- La importancia de las rúbricas de evaluación radica en que permiten la guía en el aprendizaje y la creatividad, mientras aseguran la evaluación objetiva de las actividades académicas.
- Las rúbricas nos presentan la posibilidad de realizar nuestro trabajo como estudiantes o como docentes con claridad y certeza de cuáles son nuestras metas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo con García Ros (2012), el estudiantado percibe las rúbricas como especialmente útiles para diversos propósitos, tales como calificar los requisitos de sus elaboraciones o trabajos, centrar la atención en determinados elementos relevantes, facilitar la autoevaluación realista y mejorar la calidad de la retroalimentación por parte del personal docente. Asimismo, el autor señala, que el estudiantado sí concuerda en que las rúbricas sean acordadas y compartidas entre el profesorado de un mismo nivel o temática, esto facilitaría la adquisición y progresión de aprendizajes.

Por su parte, Gallego y Raposo-Rivas (2014), en su estudio revelan que las personas estudiantes afirman que el uso de rúbricas les ayuda a focalizar sus esfuerzos, producir

trabajos de mayor calidad, obtener mejores calificaciones y sentir menos ansiedad ante el proceso de evaluación.

La rúbrica es un valor agregado al proceso de enseñanza y aprendizaje, y además, pretende coordinar y homogeneizar los criterios de evaluación utilizados por las personas docentes, ofrecer al estudiantado una guía externa manifiesta en la cual puedan identificar criterio y niveles de evaluación; y proporcionar una herramienta que facilite la evaluación formativa y brinde retroalimentación.



## **IV. Experiencias prácticas en la evaluación de rúbricas en la ECP: Banco de Rúbricas de la Escuela de Ciencias Políticas**

## IV. EXPERIENCIAS PRÁCTICAS EN LA EVALUACIÓN DE RÚBRICAS EN LA ECP: BANCO DE RÚBRICAS DE LA ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS:

El Banco de Rúbricas, es un aporte colaborativo de las personas docentes y se encuentra compartido en la página web de la Escuela de Ciencias Políticas en el siguiente hipervínculo: <https://60a70cc74522e.site123.me/>

Este producto del proyecto fue presentado a la comunidad de Ciencias Políticas el 10 de agosto como la actividad final del Taller “**Construyendo y compartiendo rúbricas de evaluación en Ciencias Políticas**”. En este banco de rúbricas de la Escuela de Ciencias Políticas, las personas docentes encuentran diferentes rúbricas que las personas docentes han validado en su quehacer docente.

A continuación se presentan algunas imágenes:

### PD-CP-2399-2020 Banco de Rúbricas de la Escuela de Ciencias Políticas

UCR FCS ECP PD-CP-2399-2020  
Facultad de Ciencias Sociales Escuela de Ciencias Políticas Banco de Rúbricas

PÁGINA DE INICIO MÁS ↕

Proyecto de Docencia

La enseñanza de las Ciencias Políticas en la Universidad de Costa Rica: la utilización de diferentes formas de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Coordinadora:  
M.Sc. Evelyn Hernández Ortiz

"Construimos una cultura de evaluación transparente en la ECP"

Banco de Rúbricas: hipervínculo: <https://60a70cc74522e.site123.me/>



### Imagen de la organización del Banco de Rúbricas por líneas formativas de acuerdo con la organización del Plan de Estudios

El Banco de Rúbricas de la Escuela de Ciencias Políticas es producto del aporte voluntario de las personas docentes que en el marco de las entrevistas realizadas, así como otras colaboraciones de docentes, han compartido las rúbricas que utilizan en el proceso de evaluación de los aprendizajes en las diferentes actividades que se realizan en los cursos del Plan de Estudios. La lógica del banco está organizada según las diferentes líneas formativas, con una descripción de la línea formativa, los cursos que integran las diferentes líneas formativas y cursos optativos, y las rúbricas compartidas por las personas docentes. Esta decisión, también tiene como objetivo mostrar claridad en la organización del Plan de Estudios, sus líneas formativas y los cursos que tiene cada línea.

El diseño del Banco de Rúbricas y su organización, mediante las líneas formativas que constituyen el plan de estudios, es un trabajo colaborativo que se alimenta con el aporte de las personas docentes que voluntariamente comparten las rúbricas que han utilizado en las diferentes actividades de evaluación de los aprendizajes en el marco de los cursos de la carrera, por lo que es un producto que estará abierto a recibir los aportes que el profesorado de la Escuela de Ciencias Políticas desee socializar.

La rúbrica aporta a la persona evaluadora mayor coherencia en la emisión de sus juicios de valor y el asegura a los estudiantes criterios más homogéneos, en la medida en que permite transparentarle al estudiantado los criterios de evaluación.



## **V. Construyendo una cultura de la evaluación transparente**

## V. CONSTRUYENDO UNA CULTURA DE LA EVALUACIÓN TRANSPARENTE

La ejecución del Plan de Estudios 2015, las prácticas docentes que el profesorado de la Escuela de Ciencias Políticas ha desarrollado de manera sistemática en los cursos de la carrera y los diversos procesos de evaluación en las diferentes actividades que se realizan en los cursos, han intentado involucrar más al estudiantado en el proceso de enseñanza y aprendizaje y ha representado una oportunidad para transformar este proceso.

Esta transformación la ha realizado el profesorado de la unidad académica, mediante el uso de las herramientas vinculadas con las tecnologías de la información y la comunicación, las nuevas prácticas docentes, y la posibilidad de utilizar rúbricas de evaluación, lo que ha producido una mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como la promoción de la cultura de innovación, la originalidad y el respeto a los sistemas de citación en el estudiantado, y sobre todo cumplir con el objetivo de construir una cultura de la evaluación que sea más transparente.

La utilización de rúbricas de evaluación para valorar el aprendizaje y como herramienta de evaluación, por parte de las personas docentes de la Escuela de Ciencias Políticas ha mejorado el proceso de enseñanza y aprendizaje en lo que refiere a la evaluación que se utilizan en las diferentes actividades para evaluar los contenidos de los cursos del plan de estudios vigente.

El conocimiento del potencial que representan las rúbricas de evaluación permite a las personas docentes ser más transparentes en la evaluación de los trabajos asignados en el marco de los cursos, fomentando el interés y la motivación en el estudiantado, dadas las reglas claras que se presentan en el proceso de evaluación, estas acciones tienen un impacto significativo en la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Con la puesta en práctica del Plan de Estudios 2015, el personal docente de la unidad académica, no sólo ha ejecutado prácticas docentes innovadoras el proceso de enseñanza y aprendizaje, sino que ha sido una oportunidad para repensar y reflexionar la manera en que el objeto de aprendizaje permite construir nuevas formas de evaluación, según los objetivos e intereses del proceso de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Políticas y la manera en que como personas docentes, se provoca la curiosidad en el estudiantado, se fomenta su interés y se ofrece claridad en los contenidos de los diferentes cursos que se imparten en la carrera, mediante prácticas innovadoras docentes y una evaluación clara que se logra con la elaboración de rúbricas que estén en armonía con el objetivo de aprendizaje.

El Proyecto de Docencia PD-CP-2399-2020 “La enseñanza de las Ciencias Políticas en

la Universidad de Costa Rica: la utilización de diferentes formas de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje", ha permitido abordar la importancia de la rúbricas como herramienta de evaluación, de manera que permitió construir un espacio de reflexión para valorar la importancia de este recurso en aquellas actividades de aprendizaje que pueden ser evaluadas con este instrumento, y también, desde la práctica docente en la Escuela de Ciencias Políticas, se genere entre el estudiantado mayor confianza y claridad en los aspectos a evaluar por parte del profesorado.

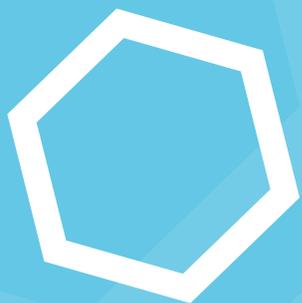
A modo de conclusión, es pertinente retomar los aportes de Sánchez-Santamaría y Boroel Fernández (2018) que señalan cinco características que definen a una rúbrica, con independencia de su contenido y formato:

- Guían el aprendizaje orientado al desempeño de actividades complejas.
- Permiten determinar la calidad del desempeño o ejecución del estudiante en torno actividades de aprendizaje.
- Contribuyen a promover la reflexión en el estudiante sobre qué hacer y cómo lo está haciendo.
- Su carácter progresivo y por niveles nos permite saber cuál es el diferencial de aprendizaje del estudiante.
- Tiene un gran potencial para fortalecer el proceso de feedback y feedforward entre estudiante y profesor (p. 151).

En el sentido de que no solo la persona docente realiza observaciones, correcciones y/o propuestas de mejora sobre el trabajo del estudiante en la actividad realizada, sino que además se abren nuevas posibilidades de intercambio de información en las que se puede constatar que el estudiante comprende lo que el profesor le está diciendo y sabe cómo incorporarlo para mejorar sus aprendizajes en la actividad (Sánchez-Santamaría y Boroel Fernández, 2018, p. 152).

El uso de rúbricas y su elaboración como herramienta de evaluación es pertinente para evaluar algunas actividades del proceso de enseñanza y aprendizaje en el marco de la consolidación del Plan de Estudios 2015, para la mejora de la docencia y con el propósito de mejorar las evaluaciones realizadas a las prácticas docentes innovadoras que se realizan tanto dentro, como fuera del aula.

Preguntas generadoras como, "¿Por qué estamos evaluando? ¿Qué fines concretos pretendemos? ¿Qué estamos evaluando? ¿Cómo estamos evaluando? ¿Cuándo debe tener lugar la evaluación?", articuladas con el objetivo de aprendizaje y los objetivos del curso que se imparte, ayuda a la reflexión sobre el tipo de evaluación que como docentes realizamos en los cursos de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.



## Fuentes consultadas

## FUENTES CONSULTADAS

- Bartolomé, A., Martínez-Figueira, E., & Tellado-González, F. (2014). La evaluación del aprendizaje en red mediante blogs y rúbricas: ¿complementos o suplementos? *Revista de docencia universitaria*, 21. <https://doi.org/10.4995/redu.2014.6430>
- De la Fuente Prieto, J., Castañeda, E. A., Smalec Malloy, I. A., & Blanco Fernández, A. (2015). Autoevaluación y desarrollo de habilidades comunicativas en profesores universitarios mediante e-rúbricas y grabaciones. *Revista de Docencia Universitaria*, 13(1), 257–276
- Fraile, J., Pardo, R., & Panadero, E. (2017). ¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1321-1334.
- Francis Salazar, Susan. (2021) Taller Las rúbricas como técnica: Construyendo posibilidades. Taller virtual impartido a personas docentes de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica en el marco del Proyecto de Docencia PD-CP-2399-2020 “La enseñanza de las Ciencias Políticas en la Universidad de Costa Rica: la utilización de diferentes formas de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje”. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Gallego Arrufat, M. J., & Raposo-Rivas, M. (2014). Compromiso del estudiante y percepción del proceso evaluador basado en rúbricas. *Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 197–215. <https://doi.org/10.4995/redu.2014.6423>
- García Ros, R. (2012). Diseño y utilización de rúbricas en la enseñanza universitaria: una aplicación en la titulación de Psicología. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(3), 1477–1492.
- Guzmán Castillo, J. (2023) El uso de rúbricas en la evaluación didáctica de la investigación cuantitativa en Ciencias Políticas: una herramienta con diversas finalidades. *Cuadernos de Buenas Prácticas Evaluativas de la Escuela de Ciencias Políticas*. Febrero de 2023.
- Hernández-Mosqueda, J. S., Tobón-Tobón, S., & Guerrero-Rosas, G. (2016). Hacia Una Evaluación Integral Del Desempeño: Las Rúbricas Socioformativas. *Ra Ximhai*, 12(6), 359–376.
- Menéndez-Pidal, S. N., & Díaz-Obregón, R. (2018). La rúbrica como herramienta de autoevaluación, proceso permanente, participativo y reflexivo para la mejora continua en la

formación del alumno: Un caso práctico. *Arte, Individuo y Sociedad*, 30(3), 657-672.

Navarro Ruiz, M., Edel Navarro, R., & García López, R. I. (2018). Rúbrica para evaluar ambientes virtuales de aprendizaje. *3c Tic*, 7(3), 80-96.

Raposo-Rivas, M., & Martínez-Figueira, M. E. (2014). Evaluación educativa utilizando rúbrica: un desafío para docentes y estudiantes universitarios. *Educación y Educadores*, 17(3), 499–513. <https://doi.org/10.5294/edu.2014.17.3.6>

Ruiz-Terroba, R., Vázquez Cano, E., & Sevillano-García, M. L. (2017). La rúbrica de evaluación de la competencia en expresión escrita. Percepción del alumnado sobre su funcionalidad. *OCNOS: Revista de Estudios Sobre Lectura*, 16(2), 107–117. [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2017.16.2.1349](https://doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.2.1349)

Santamaría, M. (2010) *¿Cómo evaluar aprendizajes en el aula?* Costa Rica: Editorial EDUNED.

Sánchez-Santamaría, J., y Boroel Fernández, B.I. (2018). Función pedagógica de las rúbricas de evaluación en la promoción de procesos de aprendizaje exitoso en la educación superior. In LópezGarcía, C., & Manso, J. (Eds.), *Transforming education for a changing world*. (pp. 147-158). Eindhoven, NL: Adaya Press.

Valverde Berrocoso, J., & Ciudad Gómez, A. (2014). El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento. *Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 49–79. <https://doi.org/10.4995/-redu.2014.6415>

**GUÍA PRÁCTICA PARA LA EVALUACIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS:  
LA UTILIZACIÓN DE RÚBRICAS EN LA CONSTRUCCIÓN  
DE UNA CULTURA DE EVALUACIÓN TRANSPARENTE**

Proyecto de Docencia PD-CP-2399-2020

“La enseñanza de las Ciencias Políticas en la Universidad de Costa Rica:  
la utilización de diferentes formas de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje”

**Escuela de Ciencias Políticas  
Universidad de Costa Rica**  
Febrero 2023

**ECP** Escuela de  
Ciencias Políticas