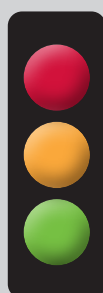
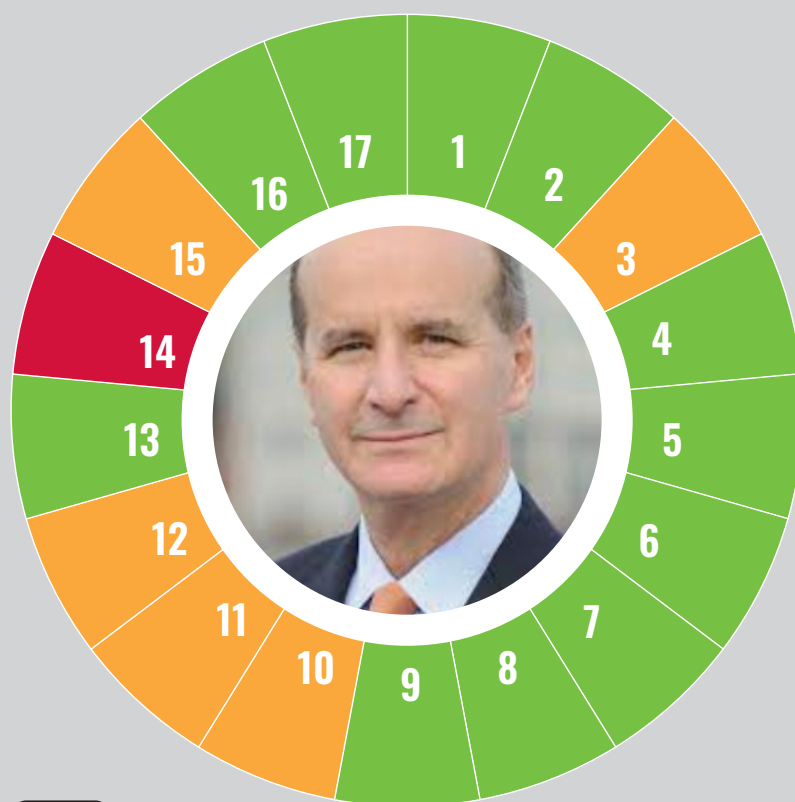




**Nivel de alineación del programa de gobierno con los Objetivos de Desarrollo Sostenible**



**Bajo** 0-33%

**Medio** 34-66%

**Alto** 67-100%

**Nivel de alineación:** registra la cantidad de metas (169) por ODS (17) en el programa de gobierno.

1. ■ Fin de la pobreza
2. ■ Hambre cero
3. ■ Salud y bienestar
4. ■ Educación de calidad
5. ■ Igualdad de género
6. ■ Agua limpia y saneamiento
7. ■ Energía asequible y no contaminante
8. ■ Trabajo decente y crecimiento económico
9. ■ Industria, innovación e infraestructura
10. ■ Reducción de las desigualdades
11. ■ Ciudades y comunidades sostenibles
12. ■ Producción y consumo responsables
13. ■ Acción por el clima
14. ■ Vida submarina
15. ■ Vida de ecosistemas terrestres
16. ■ Paz, justicia e instituciones sólidas
17. ■ Alianzas para lograr objetivos



Meta cuantificable	20
Ojetivo cualitativo	588
Política	28
No es propuesta / no aplica	319

### Meta cuantificable

Es una propuesta política que plantea un objetivo con indicadores de cumplimiento medibles.

### Objetivo cualitativo

Es una promesa política de tipo general que plantea “qué hacer”, pero no “cómo hacerlo”.

### Política

Propuesta con acciones concretas, que plantea “cómo” se lograrán los objetivos. Por lo general, incluye la creación, derogación o reforma de leyes o instituciones.

### No es propuesta / no aplica

Todos aquellos enunciados o propuestas que no corresponden a una objetivo cualitativo, meta cuantificable ni a una política relacionada con los ODS.

\*Unidad de registro: párrafo



### Principales hallazgos

- En general, el programa del PLN presenta un nivel de alineación con los ODS alto (67%-100%).
- Destaca una alta alineación del plan con los ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), ODS 4 (Educación de calidad), ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) y el ODS 6 (Agua y saneamiento).
- Los ODS en los que menos se alineó el plan de gobierno fueron el ODS 14 (Vida submarina), el ODS 12 (Producción y consumo responsable) y el ODS 15 (Ecosistemas terrestres).
- En su mayoría, las propuestas analizadas del programa se centraron en el ODS 4, ODS 8 y el ODS 16.

Desde octubre del 2021, la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica inició el proyecto “Aportes para una decisión electoral informada: Programas de gobierno y los Objetivos de Desarrollo Sostenible” con el fin de brindar herramientas a la ciudadanía para informarse y decidir su voto en las elecciones generales de febrero del 2022. El proyecto analizó los 25 programas de gobierno entregados en noviembre 2021 por los partidos que inscribieron su candidatura a nivel nacional ante el TSE.

Se codificaron todos los párrafos de los programas de gobierno de cada partido para determinar cuáles de sus propuestas se relacionaban con alguno de los 17 ODS, y cuáles se alineaban con las 169 metas de cada uno de los ODS. Además, siguiendo la tipología desarrollada por el Programa Estado de la Nación, se identificaron el tipo de propuesta que se presentaba en cada caso. Cuando la propuesta no se relacionaba con ningún ODS, o bien el texto no constituía una propuesta (por ejemplo, textos introductorios, diagnósticos, entre otros), se utilizó la categoría “No es propuesta / no aplica”.

#### Tipología de propuestas del Programa Estado de la Nación

*Objetivo cualitativo:* Cuando se hace una promesa política de tipo general. La propuesta indica un propósito de tipo cualitativo que refiere a políticas de orden general, es decir, que plantean “qué hacer”, pero no “cómo hacerlo”.

*Meta cuantificable:* Cuando la propuesta indica un propósito de tipo cuantitativo, que pueden ser medidos o cuantificados con mayor precisión.

*Política:* Cuando la propuesta indica acciones de políticas concretas, que identifican con mayor claridad “cómo” se lograrán los objetivos planteados. En esta categoría se incluyen, entre otras, la creación, derogación o reforma de leyes o instituciones, y la ejecución de programas por parte de entidades específicas.

Fuente: PEN, 2018.

El nivel de alineamiento expresa cuántas de las 169 metas de los 17 ODS se incluyen en las propuestas. Por ejemplo, la meta 1.5 (ODS 1) se refiere a la resiliencia frente a desastres naturales de las personas más pobres; si un partido incluye 9 propuestas que busquen fortalecer la resiliencia de poblaciones vulnerables, se contabilizaría con un valor de 9, aún cuando sea más de una propuesta que coincida con la meta 1.5. De tal forma, se busca medir la precisión de las propuestas en relación al ODS. Del 0 al 33% se considera que el nivel de alineación es bajo, del 34%-66% se considera el nivel de alineación medio y del 67%-100% se considera alto.

Por otra parte, se contabilizaron las propuestas en general relacionadas a los ODS. En este caso, se sumaron todas las propuestas relacionadas a cada uno de los 17 ODS, incluso, cuando no coincidían con las metas de cada ODS. Este resultado acumulativo se convirtió después en porcentajes para reflejar la relación entre las propuestas y cada uno de los ODS.

## Características generales del programa de gobierno

Número de páginas: 170

Unidad de registro: Párrafo

Tipología de las propuestas analizadas:

Meta cuantificable	20
Política	28
Objetivo cualitativo	588
No es propuesta / no aplica	319

## Alineación del programa de gobierno con los ODS

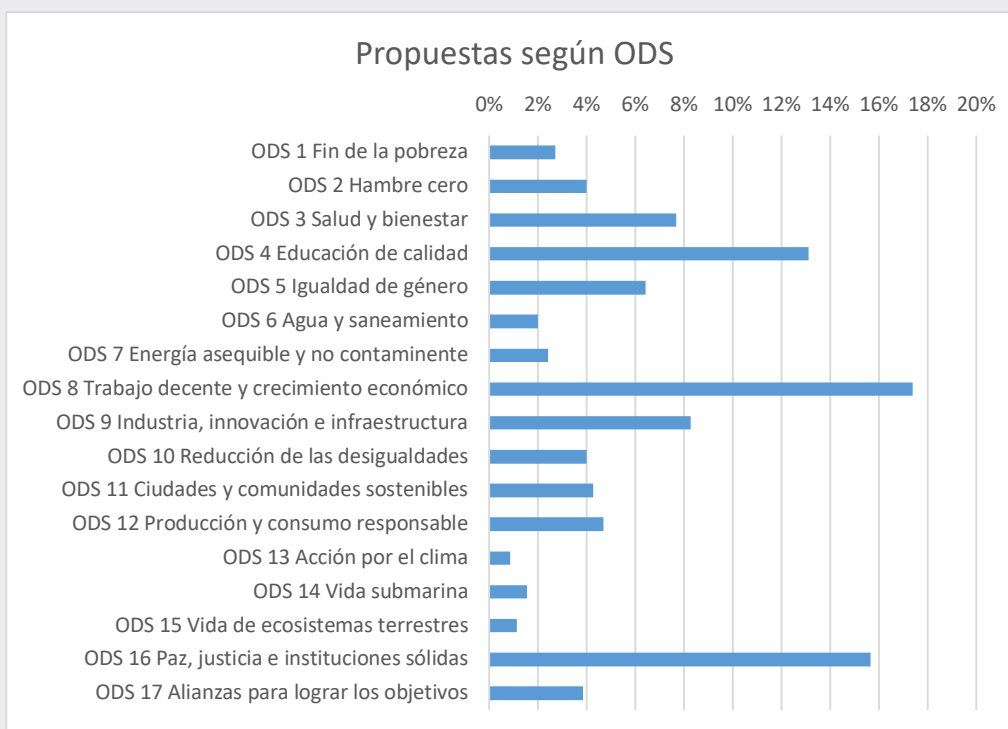
Las propuestas analizadas del programa del PLN muestran un alto nivel de alineación con los ODS en general, particularmente con los ODS 16, ODS 4, ODS 9 y ODS 6. Destacan como los de menor alineamiento los ODS 14, ODS 12 y ODS 15.

ODS	Porcentaje de alineación	Nivel de alineación
ODS 1 – Fin de la pobreza	67%	Alto
ODS 2 – Hambre cero	75%	Alto
ODS 3 – Salud y bienestar	58%	Medio
ODS 4 – Educación de calidad	88%	Alto
ODS 5 – Igualdad de género	78%	Alto
ODS 6 – Agua y saneamiento	86%	Alto
ODS 7 – Energía asequible y no contaminante	75%	Alto
ODS 8 – Trabajo decente y crecimiento económico	82%	Alto
ODS 9 – Industria, innovación e infraestructura	86%	Alto
ODS 10 – Reducción de las desigualdades	50%	Medio
ODS 11 – Ciudades y comunidades sostenibles	56%	Medio
ODS 12 – Producción y consumo responsable	40%	Medio
ODS 13 – Acción por el clima	67%	Alto
ODS 14 – Vida submarina	30%	Bajo
ODS 15 – Vida de ecosistemas terrestres	42%	Medio
ODS 16 – Paz, justicia e instituciones	100%	Alto
ODS 17 – Alianzas para lograr los objetivos	75%	Alto

## Propuestas relacionadas a los ODS en el programa de gobierno

En cuanto a la totalidad de las propuestas analizadas del programa del PLN, se observa un particular enfoque en el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) y el ODS 4 (Educación de calidad). Así mismo, se observa un menor enfoque en el ODS 13 (Acción climática), ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres), ODS 14 (Vida submarina), ODS 7 (Energía asequible y no contaminante) y ODS 6 (Agua y saneamiento).

Es importante aclarar que el número de propuestas relacionadas a los ODS no necesariamente se traduce en un mayor alineamiento. Ejemplo de ello es que el programa del PLN, aunque contiene pocas propuestas en torno al ODS 6 (Agua y saneamiento), las propuestas coinciden con las metas del ODS, conllevando a un alto nivel de alineación. Además, la cantidad de propuestas que abordan cada ODS es proporcional al total de las propuestas analizadas, y no toman en cuenta la precisión de las mismas. A continuación, los resultados completos de todas las propuestas analizadas en el plan de gobierno del PLN en relación con los ODS.



*Fuente: Elaboración propia.*

### ¿Cómo interpretar estos resultados?

En general, el nivel de alineación con los ODS es el mejor indicador para determinar en qué medida las propuestas contenidas en el programa de gobierno permitirían avanzar en el logro del desarrollo sostenible. Cada meta de cada ODS cuenta con indicadores que las Naciones Unidas y los gobiernos deben monitorear y reportar periódicamente, por lo que las propuestas que incorporan las metas de los ODS (medidas en el nivel de alineación) implican un nivel de compromiso mayor al de las propuestas más generales.

En este sentido, las propuestas según los ODS nos dan una indicación de la importancia compartida entre el programa de gobierno y la agenda internacional para alcanzar el desarrollo sostenible. Compartir las mismas preocupaciones es un primer paso para avanzar hacia la definición de metas precisas, que estén en línea con las metas definidas por la comunidad internacional.

La diferencia entre el nivel de alineación y la cantidad de propuestas relacionadas a un ODS permite ver en qué medida, los programas de gobierno logran incorporar la Agenda 2030 de desarrollo sostenible (de la cual emanan los ODS), que a su vez fue construida con base en diversos acuerdos internacionales y mejores prácticas (vinculantes y no).

Cuando un programa de gobierno muestra una alta cantidad de propuestas en torno a un ODS, pero una baja alineación con el mismo ODS, es posible inferir que el partido entiende la importancia del ODS pero que desconoce cómo abordar el tema según los acuerdos y recomendaciones de la comunidad internacional. Cuando un programa de gobierno muestra una alta alineación, pero baja cantidad de propuestas en torno a un ODS, podemos inferir que las medidas que se proponen son precisas y responden a las metas de los ODS, aunque no sean necesariamente las más numerosas en el programa.

Las metas cuantificables son las que contienen propuestas tan precisas que se pueden someter a una evaluación medible, mientras que las políticas dan pautas de cómo se puede lograr la propuesta presentada, y los objetivos cualitativos constituyen propuestas que no dejan claro cómo se podrían concretar, aunque dicen qué se espera lograr.

## Más información sobre este estudio

Esta ficha es un avance del estudio que realiza un equipo investigador de la Escuela de Ciencias Políticas, dentro del proyecto “Aportes para una decisión electoral informada: Programas de gobierno y los ODS en las elecciones presidenciales 2022” con apoyo del Programa Estado de la Nación, de Naciones Unidas en Costa Rica y de la Unión Europea en Costa Rica.

El estudio tiene como finalidad analizar el nivel de alineación de los ODS en los programas de gobierno, así como la incorporación de estos. La metodología para este estudio se construyó en colaboración con el PEN y se basó en los estudios pioneros de la Universidad de Guayaquil (realizados en las campañas electorales del 2017 y del 2021) a cargo del profesor Manuel Macías Balda, quien colaboró en las etapas iniciales de este proyecto, así como el estudio de la Universidad del Pacífico en Perú a cargo de Alexandra Ames Brachowicz (2021).

Costa Rica ha liderado, a nivel regional y mundial, la adopción de los ODS como política pública. En setiembre del 2016, Costa Rica se convirtió en el primer país del mundo en firmar un Pacto Nacional por los ODS contenidos en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas. El pacto fue firmado por los jefes de los tres poderes de la República, así como por representantes de gobiernos locales, sector privado, organizaciones sociales y religiosas y el sector académico, incluyendo al Consejo Nacional de Rectores (CONARE), marcando el compromiso asumido por el país.

En marzo del 2017, mediante el Decreto No. 40203, se crea el sistema nacional de gobernanza e implementación de los ODS, que instruye a todas las instituciones del Estado a implementar acciones para el cumplimiento de los ODS y crea una Secretaría Técnica con el mismo fin.

Dado el alto grado de apoyo otorgado al Pacto Nacional, la oficina del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Costa Rica publicó, en mayo del 2017, la *Guía de orientación para las organizaciones políticas y la ciudadanía* con el fin de promover la incorporación de los ODS en los programas de gobierno de los partidos de cara a las elecciones generales de febrero del 2018.

Sumado a estos precedentes, con el ingreso de Costa Rica a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en mayo del 2021, el país se comprometió a tomar en cuenta el Plan de Acción de esta organización para alcanzar la realización de los ODS, aunado a los esfuerzos que ya realiza para cumplir con las metas en general.

## Consultas adicionales

Si tiene alguna consulta adicional, por favor dirigirla a

Dra. Gina Sibaja Quesada, Coordinadora del Proyecto  
[gina.sibaja@ucr.ac.cr](mailto:gina.sibaja@ucr.ac.cr)